

Porsaskuolleisuuden vähentäminen

Tuotantomuoto: Porsastuotanto
Alkuperämaa: Alankomaat



Porsastuottajat halusivat vähentää porsaskuolleisuutta. Parhaiden käytäntöjen löytämiseksi 84 tilan toimintaa seurattiin. Sikalahenkilökunta ja eläinlääkärit täyttivät kyselylomakkeen selvittäen tekijöitä, jotka vähensivät porsaskuolleisuutta. Vastaukset analysoitiin ja listattiin ne asiat, jotka vaikuttivat eniten porsaiden menetyksiin. Tulosten perusteella sikaloille laadittiin tarkistuslistat ja ohjeet oikeista toimintatavoista.

Ratkaisu – Paras käytäntö

Porsastuottaja Theo Vernooij on panostanut hyvään, eläimiin kohdistuvaan sikalan johtamistapaan. Hän käyttää paljon aikaa emakoiden rehun, kunnon ja olosuhteiden seurantaan. Tiineysajan hyvä ruokinta on onnistuneen pahnueen perusta. Paljon aikaa käytetään vastasyntyneiden porsaiden hoitoon. Työntekijät toimivat tarkistuslistan mukaisesti ja kaikki työskentely perustuu oikeiden toimintatapojen mukaiseen ohjeistukseen. [Tarkistuslista](#)

Tämä sikalan johtamistapa parantaa porsaiden mahdollisuutta selviytyä. Porsimisia on joka viikko, joten yksilöiden hoitoon voidaan keskittyä tehokkaasti. Theo asensi lisää lämpölamppuja porsaita varten ja käyttää ruokintaan parempaa rehua.

Lisätietoa

Tarkistuslista tässä parhaiden käytäntöjen tapauksessa perustuu Wageningen yliopiston Pig Vitality -projektiin. Tarkistuslistan lisäksi on koko joukko ohjeita oikeista toimintatavoista, esim.

[Pesu ja desinfiointi](#), [Porsimisterveys](#). Lisää esimerkkejä voi hankkia [Wageningenista](#).



Theo Vernooij



Kustannus-hyötyanalyysi

Hyödyt

- Porsaskuolleisuus väheni ja porsaita vieroitettiin emakkoa kohden 2 % enemmän. Emakkoa kohden vieroitettujen määrä nousi 15,5 kappaleesta 15,8:aan.
- Muuttuvat tuotantokustannukset vähenivät 1,5 % porsasta kohden.
- Kaikki tuotantokustannukset porsasta kohden olivat 0,4 % pienemmät.
- Yleinen mielipide alkaa odottaa entistä parempaa eläinten hyvinvointia, tällä menetelmällä porsaiden hyvinvointi paranee.

Kustannukset

- Lisätyöntekijän kustannukset olivat 600 € viikossa. Työvoimakulut nostivat kiinteitä kustannuksia 2,8 % porsasta kohden.
- Rehukustannukset pysyivät samana. Kuivitus- ja pesämateriaalien lisääminen aiheutti 1 € lisäkustannuksen vuodessa emakkoa kohden.

Lisää tutkimus- ja hankelinkkejä
<https://eupig.eu/>
Linkki tekniseen raporttiin
Yhteyshenkilö RPiG
(Alankomaat) Jos Peerlings

